

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.08.2023թ. թիվ 2316905959 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<14>> 09 2023թ. 7-13- 9710

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Մանվել Միկաելյանի ՄԴ/74643-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Զրվեժ գյուղի Ա թաղամասի 25 փողոցի 20 տան բնակիչ Մանվել Միկաելյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.08.2023թ. թիվ 2316905959 որոշումը՝ նշելով, որ չի գերազանցել սահմանված արագությունը: Միաժամանակ խնդրել է տրամադրել արագաչափ տեսագրանցումով սարքի ստուգաչափման վկայականի պատճենը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.08.2023թ. թիվ 2316905959 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը <<TOYOTA>> մակնիշի MM777XX հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև իրավախախտման ժամը, օրը, ամիսը, տարեթիվը:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի **նկարի երրորդ քառորդում՝** ընթացքի ուղղությամբ (**գնահատման գոտի**): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: **Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:**

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց <<TOYOTA>> մակնիշի MM777XX հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, **քանի որ այն գտնվում է լուսանկարի գնահատման գոտում և գնահատման գոտում միևնույն ուղղությամբ շարժվող, նույնիսկ մասամբ, որևէ այլ փոխադրամիջոց առկա չէ:**

Այսպիսով՝ ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Մոնթե Մելքոնյան փողոցի հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է <<TOYOTA>> մակնիշի MM777XX հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 87 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 17 կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.08.2023թ. թիվ 2316905959 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակը և արագաչափ տեսագրանցումով սարքի 71836 գործարանային համարի ստուգաչափման թիվ 085344 վկայականի պատճենն ուղարկել Մանվել Միկաելյանին:

Կատարող Ա.Մարգարյան
Հեռ. 060838402



Ա.Մարգարյան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



«ՍՏԱՆԴԱՐՏԱՑՄԱՆ ԵՎ
ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՐՄԻՆ» ՓԲԸ

ՍՏՈՒԳԱԶԱՓՄԱՆ ՎԿԱՅԱԿԱՆ № 085344

Ստուգաչափման թվականը 2022 թ. 12 «12»

Ուժի մեջ է մինչև 2023 թ. 12 «12»

Շրջագազարի տնտեսագրամբում
Գործարանային հմ. 71836

Տեսակը Multa Radar SD580

Չափման տիրույթը (0-250) 45/1

ճշտության դասը, կարգը (սխալանքը) ±145/1; 170

Արտադրողը ՊրոմաՆ

Պատկանում է ՀՀ Ռադիոտեղակայման ծառայությանը 2023-2024 թթ. 9044
իրավաբանական, ֆիզիկական անձի անհատ ձեռնարկատեր, անվանումը/ անուն ազգանուն

Ստուգաչափման արդյունքների հիման վրա չափման միջոցը

բավարարում է սահմանված պահանջներին:

Ստուգաչափումը կատարվել է համաձայն ROBOT 34/392/25.0810
ստուգաչափման մեթոդիկայի անվանումը, ճշագիրը

124/ԱԿԴ

Ստուգաչափող

Ստորագրություն

Ստորագրություն

Ստուգաչափման փոշմի արտատիպը

Բաժնի (լաբորատորիայի վարիչ) պետ

Ստորագրություն

Ստորագրություն

Հաստատված է ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարի 19.02.2018թ. թիվ 133-Ն հրամանով

Հանձնարարի կես փշմ 5: Ստորագրություն