



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ N° ՈԲ - 058

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«07» Նոյեմբերի 2023թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Ս. Շահնազարյանի կողմից 03.10.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Արման Հրաչիկի Հակոբյանի կողմից Երևան քաղաքի Նար-Դոսի փողոցի հ. 21 թասցեում՝ ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր, մասնավորապես՝ մրգի վաճառք, որի վերաբերյալ 03.10.2023 թվականին կազմվել է թիվ ԲԱ-000601 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (այսուհետ՝ Արձանագրություն):

Արձանագրության կազմման ժամանակ ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ, 310-րդ, «Երևան քաղաքում տեղական ինքնակառավարման մասին» օրենքի 60-րդ, հոդվածներով, ինչպես նաև Երևանի քաղաքապետի 11.08.2022 թվականի թիվ 2972-Ա և 26.05.2023 թվականի 1227-Ա որոշումներով կատարվել է առգրավում: Մասնավորապես՝ առգրավվել են 57 կգ արքայանարինջ, 26 կգ խնձոր:

Քննարկվող առգրավման գործընթացը տեսանկարահանվել և լուսանկարահանվել է համապատասխան գործողությունն իրականացնող աշխատակիցների կողմից:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ: Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 07.11.2023 թվականին:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Վարչական վարույթի նյութերում առկա են և որպես մեկ համակցություն, հետազոտվել են՝

1. Արձանագրությունը,
2. 03.10.2023 թվականին կազմված թիվ ԲԱ-000601 արձանագրությամբ առգրավվող վարչական իրավախախտում կատարելու գործիք կամ անմիջական օբյեկտ հանդիսացող առարկայի թիվ Ն-000601 նույնականացման թերթիկը,
3. 03.10.2023 թվականին կազմված «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը,
4. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները,
5. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված տեսագրությունը,
6. արձանագրությունը գործը քննող ստորաբաժանմանը փոխանցելու փաստը հիմնավորող գրությունը,
7. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերը,
8. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերի առաքման փաստը հավաստող փոստային փաթեթները:

9. «Հայփոստ» ՓԲ ընկերության հանձնման-ստացման թիվ ALO111324416AM անդորրագիրը,
10. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ Վ-4/22, Վ-4/36, Վ-4/132, Վ-12/37 և Վ-17/23 գործերը:

3. Գործի քննության ընթացքում պարզման ենթակա հանգամանքներ.

(ա) վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը, (բ) անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ, (գ) անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, (դ) պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանոցնող հանգամանքների առկայությունը, (ե) վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը, (զ) գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

3.1 Վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը. «Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրը՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք է, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Նույն օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի օբյեկտների տեսակներն են՝ խանութները, կրպակները, հեղուկ վառելիքի, սեղմված բնական կամ հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի մանրածախ առևտրի կետերը:

Առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, տոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասին համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում կամ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջների խախտմամբ առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը՝ պաշարացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասուներեք անգամից մինչև հարյուրապատիկի չափով՝ առևտրի կամ ծառայությունների մատուցման ընթացքում օգտագործվող և իրավախախտում կատարած անձին կամ երրորդ անձին սեփականության իրավունքով պատկանող առարկաների բռնագրավմամբ կամ առանց դրա:

Վերոգրյալ իրավանորմների համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ առևտրային գործունեությունը պետք է կազմակերպվի առևտրի օբյեկտի տարածքում, իսկ այն դեպքում, երբ համապատասխան գործունեությունը դրսևորվում է սահմանված տարածքից դուրս, ապա առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի օբյեկտիվ կողմի դրսևորումը:

Օբյեկտիվ կողմի առկայության փաստը հաստատվում է վարույթի նյութերում առկա տեսագրության, լուսանկարների, արձանագրության, նույնականացման թերթիկի, 03.10.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութի համակարգային ուսումնասիրմամբ, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանզի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

3.2 անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ. Ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը գտնվել է Երևան քաղաքի Նար-Դոսի փողոցի հ. 21 հասցեում: Ապրանքների իրացումը քաղաքացի Արման Հրաչիկի Հակոբյանի կողմից իրացված լինելու մասին են վկայում արձանագրությունը, նույնականացման թերթիկը, 03.10.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը, լուսանկարները, տեսագրությունը, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությունը, քանի որ եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

Նման պայմաններում վերոգրյալ պացույցների մեկ համադրության մեջ ուսումնասիրության արդյունքում փաստվում է Արման Հրաչիկի Հակոբյանի մեղքը վերջինիս մեղսագրվող առառում:

3.3 անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, Արման Հրաչիկի Հակոբյանը՝ հանդիսանում է 16 տարին լրացած անձ, որպիսի պայմաններում վերջինս կարող է ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, իսկ քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքով սահմանված վարչական պատասխանատվությունը բացառող հանգամանքները:

3.4 պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանրացնող՝ հանգամանքների առկայությունը. Քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանքներ:

Առկա են Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերով նախատեսված վարչական պատասխանատվությունը ծանրացնող փաստական հանգամանքները, մասնավորապես՝ Արման Հրաչիկի Հակոբյանը շարունակել է հակադրավական վարքագիծը, չնայած այն դադարեցնելու մասին դրա համար լիազորված անձանց պահանջին, ինչպես նաև նույն արարքի համար բազմիցս ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Մասնավորապես՝ 31.01.2023 թվականի հ. Վ-4/22, Վ-4/36 և Վ-4/132, 28.03.2023 թվականի հ. Վ-12/37 և 02.05.2023 թվականի հ. Վ-17/23 որոշումներով:

3.5 Վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը. Իրավախախտման պահի դրությամբ իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս չի առաջացել:

3.6 գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ. Վարչական մարմնի գործը քննելու իրավասությունը հավաստվում է Օրենսգրքի 219-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա, 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի արձանագրությունը և մյուս նյութերը կազմվել են ՀՀ գործող օրենսդրության պահպանմամբ: Արձանագրությունը կազմվել է Արման Հրաչիկի Հակոբյանի ներկայությամբ վերջինս հրաժարվել է ստորագրել արձանագրությունը, ինչի մասին նշում է կատարվել արձանագրության վեջ: Գործի նյութերում ոչ վերաբերելի և ոչ թույլատրելի ապացույցներ առկա չեն:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 07.11.2023 թվականին: Քաղաքացի Արման Հրաչիկի Հակոբյանը ծանուցված լինելով 07.11.2023 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին չի ներկայացել գործի քննությանը, ինչպես նաև չի ներկայացրել գործի քննությունը հետաձգելու վերաբերյալ միջնորդություն, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ (հիմք՝ «Հայփոստ» ընկերության հանձնման-ստացման թիվ ALO111824416AM անդորրագիրը, ըստ որի առաքանին հանձնվել է հասցեատիրոջը 28.10.2023 թվականին):

Գործի քննության ընթացքում Արման Հրաչիկի Հակոբյանի կողմից որևէ միջնորդություն չի ներկայացվել վարչական մարմնին:

Վարչական իրավախախտումը կատարվել է 03.10.2023 թվականին, ինչի մասին է վկայում վարույթի նյութերում առկա՝ արձանագրությունը, 03.10.2023 թվականի «արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը, լուսանկարները, տեսագրությունը, նույնականացման թերթիկը, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանզի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող 03.10.2023 թվականին առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը: Նման պայմաններում լրացած չէ Արման Հրաչիկի Հակոբյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու վաղեմությունը:

Վարույթի ժամկետի մասով, վարչական մարմինն արձանագրում է, որ վարչական վարույթի մյուս նյութ հանդիսացող «Հայփոստ» ընկերության հանձնման-ստացման թիվ ALO111824416AM անդորրագիրը գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի կողմից ստացվել է 01.11.2023 թվականին (առաքանին հանձնվել է հասցեատիրոջը 28.10.2023 թվականին):

4. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 03.10.2023 թվականին Արման Հրաչիկի Հակոբյանի կողմից Երևան քաղաքի Նար-Դոսի փողոցի հ. 21 հասցեում, ոչ սահմանված տեղում իրականացվել է մրգերի առևտուր, որով վերջինիս կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ քննարկվող դեպքում առկա են վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանքներ, ուստի կիրառման ենթակա է նախատեսվող սանկցիայի առավելագույն սահմանաչափը, իսկ առգրավված ապրանքները ենթակա են բռնագրավման:

5. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի, 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա և 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արման Հրաչիկի Հակոբյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Իրազեկել Արման Հրաչիկի Հակոբյանին, որ առգրավված 57 կգ արքայանարնջի և 26 կգ խնձորի բռնագրավումը կիրականացվի Օրենսգրքի 310-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:

2. Նախազգուշացնել Արման Հրաչիկի Հակոբյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո սույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, ինչպես նաև վարչական իրավախախտում կատարելու գործի կամ անմիջական օբյեկտ հանդիսացող առարկայի բռնագրավում:

3. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի սույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ

ՄՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ