

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317143226
և 2317153229 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<< 08 >> 11 2023թ.

7-13- 11383

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պարտականությունները կատարող,
ոստիկանության գնդապետ Հ.Հակոբյանս, վերանայելով Արա Հարությունյանի
ՄԴ/88786-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արա Հարությունյանը (ծանուցման հասցե՝ Սյունիքի մարզ, ք.Սիսիան, Սիսական փողոց, 15-րդ շենք, 6-րդ բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317143226 և 2317153229 որոշումները՝ նշելով, որ երկու դեպքում էլ անընթեռնելի են իրավախախտումը կատարած տրանսպորտային միջոցի հաշվառման համարանիշերը: Դիմումատուն խնդրել է նաև՝ որոշումները չբեկանելու դեպքում, բավարարել Շուշանիկ Ստեփանյանի կողմից նախկինում գրված ՄԴ/85922-23 դիմումի պահանջը և որպես իրավախախտումները կատարող անձ ընդունել վերջինիս:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախագզուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների

93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317143226 և 2317153229 որոշումների մաս կազմող տեսանյութերի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ համապատասխանաբար 14.09.2023թ. ժամը 14:20-ին Երևան քաղաքի Սևակ - Ռուբինյանց փողոցների խաչմերուկի հատվածում և 13.09.2023թ. ժամը 10:37-ին Երևան քաղաքի Փափազյան - Էմին փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը, և այն <<MITSUBISHI>> մակնիշի 37QP190 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով հատելու պահին՝ երկու դեպքում էլ միացված է եղել լուսացույցի արգելող ազդանշանը:

Ինչ վերաբերվում է Շուշանիկ Ստեփանյանի կողմից նախկինում գրված ՄԴ/85922-23 դիմումի պահանջը կատարելու մասին դիմումատուի խնդրանքին, ապա հայտնում են, որ դիմումին պատասխանվել է 18.10.2023թ. թիվ 17-4-125375 գրությամբ:

Հարկ է նշել նաև, որ թիվ 2317143226 և 2317153229 որոշումների հիմք հանդիսացող տեսանյութերը տեսագրվել են առանց <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի խախտման:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքներում ակնհայտ են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումներն օրինական են և իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2317143226 և 2317153229 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արա Հարությունյանին:


Հ. Հակոբյան