

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.11.2023թ. թիվ 2317378543 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<28>> 12 2023թ. 7-13 12956

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Սարգիս Սարգսյանի ՄԴ/104935-23 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Սարգիս Սարգսյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Կենտրոն վարչական շրջան, Մոսկովյան փողոց 31 շենք, 186 տարածք) դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.11.2023թ. թիվ 2317378543 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտման փաստը կասկած է հարուցում, ինչպես նաև այն, որ տվյալ հատվածում ծառայություն կատարող ոստիկաններն արգելել են երթևեկությունն իր նախընտրած ուղղությամբ, ճանապարհի փակ լինելու պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու

պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 5.5՝ «Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ» ճանապարհային նշանը ցույց է տալիս ճանապարհ կամ երթևեկելի մաս, որով տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունն ամբողջ լայնությամբ իրականացվում է մեկ ուղղությամբ:

Վարչական վարույթի ընթացքում, վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութի մանրակրկիտ ուսումնասիրության և ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի տեղեկանքի բովանդակության համադրության արդյունքում հիմնավորվել է ինչպես Երևան քաղաքի Մհեր Մկրտչյան փողոցում 5.5՝ «Միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհ» ճանապարհային նշանի առկայությունը, այնպես էլ այն, որ դիմումատուին 24.10.2023թ. ժամը 17³⁵-ին միակողմ երթևեկությամբ ճանապարհով տրանսպորտային միջոցը վարել է տրանսպորտային միջոցների հոսքին հակառակ ուղղությամբ՝ խախտելով վերը նշված ճանապարհային նշանի պահանջը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 14-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը միակողմանի երթևեկությամբ ճանապարհով տրանսպորտային միջոցների հոսքին հակառակ ուղղությամբ (այդ թվում՝ հեղինակագրությամբ) վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 3 միավոր:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է նաև, որ նշված օրը և ժամին, Երևան քաղաքի Մհեր Մկրտչյան փողոցը ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարակային ծառայողների կողմից չի կարգավորվել, հետևաբար դիմումատուի պնդումը՝ ոստիկանների պահանջներին ենթարկվելու վերաբերյալ, արժանահավատ համարել հնարավոր չէ, ուստի և չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և վիճարկվող որոշման անվավերության պարճառ հանդիսանալ:

Այսպիսով, դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.11.2023թ. թիվ 2317378543 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սարգիս Սարգսյանին:



Լ.Սարգսյան