

1. ՀՀ, ք.Երևան, Գլինկայի փողոց, 1-ին նրբանցք, տուն 1 հասցեում գտնվող հողամասը և դրա վրա գտնվող բնակելի տունը արդյո՞ք հանդիսանում է երրորդ անձի կողմից ներկայացված հայցադիմումում նշված պատասխանողների սեփականությունը:

2. Եթե այո, ապա արդյո՞ք Սաշա Օհանյանը բարեխիղճ, բացահայտ և տասը տարի անընդմեջ որպես սեփական գույք տիրապետել է նշված անշարժ գույքը:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 62-րդ հոդվածով սահմանված իրավակարգավորումը, Դատարանը գտնում է, որ վերը նշված բոլոր փաստերի ապացուցման պարտականությունը պետք է դնել հայցվոր կողմի վրա:

Դատարանը գտնում է նաև, որ սույն գործով գործին մասնակցող անձանց կողմից ապացույցներ և դրանք ձեռք բերելուն ուղղված միջնորդություններ ներկայացնելու ժամկետ պետք է սահմանել մինչև 18.04.2024թ. ներառյալ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 169-րդ, 199-րդ, 200-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1.Սահմանել սույն քաղաքացիական գործով հակընդդեմ հայցի մասով լուծման համար էական նշանակություն ունեցող և ապացուցման ենթակա հետևյալ փաստերը.

1.1. Վեճի առարկա հանդիսացող ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքը հանդիսանում է հակընդդեմ հայցվորների և հակընդդեմ հայցով պատասխանողների ընդհանուր սեփականությունը:

1.2. Եթե այո, ապա արդյո՞ք վեճի առարկա հանդիսացող ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքից հնարավոր է առանձնացնել հակընդդեմ հայցով հայցվորներ Գայանե Մանուկյանի, Սուսաննա Ասոյանի և Սեյրան Ասոյանի բաժնեմասը, եթե այո, ապա ինչ եղանակով և պայմաններով:

1.3. Որքան՞ է կազմում ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքի շուկայական արժեքը և դրանից որքան՞ է կազմում հակընդդեմ հայցով հայցվորներ Գայանե Մանուկյանի, Սուսաննա Ասոյանի և Սեյրան Ասոյանի բաժնեմասի շուկայական արժեքը:

1.4. Արդյո՞ք հակընդդեմ հայցով հայցվորներ Գայանե Մանուկյանը, Սուսաննա Ասոյանը և Սեյրան Ասոյանը հակընդդեմ հայցով պատասխանողներից պահանջել են վճարել ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքի իրենց պատկանող բաժնեմասի արժեքը, եթե այո, ապա արդյո՞ք վերջիններս հրաժարվել են ձեռք բերել այն:

1.5. Եթե վեճի առարկա հանդիսացող ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքից հնարավոր չէ առանձնացնել հակընդդեմ հայցով հայցվորներ Գայանե Մանուկյանի, Սուսաննա Ասոյանի և Սեյրան Ասոյանի բաժնեմասը, ապա արդյո՞ք նշված գույքից Գայանե Մանուկյանի, Սուսաննա Ասոյանի և Սեյրան Ասոյանի բաժինը բնեղենով առանձնացնելն անհնար է առանց ընդհանուր սեփականության ներքո գտնվող գույքին անհամաչափ վնաս պատճառելու, կամ դրա դեմ առարկում են ընդհանուր սեփականության մնացած մասնակիցները:

1.6. Վեճի առարկա հանդիսացող ՀՀ Երևան քաղաքի Գլինկայի փողոց 1-ին նրբանցք 1 տուն հասցեի անշարժ գույքն արդյո՞ք ընդգրկված չէ Սամվել Կառլենի Ասոյանի սնանկության գործով վերջինիս գույքի կազմում և արդյո՞ք դրա վրա չի տարածվում սնանկության գործով մորատորիումը:

Վերը նշված բոլոր փաստերի ապացուցման պարտականությունը դնել հակընդդեմ հայցով հայցվորների վրա:

