



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 91/2 4424

< 31 > 09 2023թ.

**Արգիշտի Հունանի Մադանցյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Ն. Չարբախ 12-րդ փողոց, 14/1**

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8300718772 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը և լազերային սկավառակ:

Առդիր՝ «3» թերթ և լազերային սկավառակ:

**Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Կատ.՝ Գ. Շազոյան

Ա. Խուդինյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.07.2023թ.-ին կայացված 8300718772 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

«12» 09 2023թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Արգիշտի Հունանի Մադանցյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 13.08.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

28.07.2023թ.-ին՝ ժամը 04:00-ին, Կոտայքի մարզի Իջևան-Երևան Մ-4 ավտոճանապարհի 134-րդ կիլոմետրին դիմողի վարած «ԲՄՎ» մակնիշի 37 SP 587 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակի 2-րդ վաշտի 1-ին դասակի պարեկ Տիգրան Խաչատրյանի կողմից: Դիմողի նկատմամբ «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի ձև 1-ի 3.24 «Առավելագույն արագության սահմանափակում» ճանապարհային նշանի խախտման համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել է թիվ 8300718772 որոշումը՝ վերջինիս տուգանելով 20.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 2 միավոր:

Դիմողն իր դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.07.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300718772 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական օրվա լսման և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 28.07.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300718772 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայողի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը 28.07.2023թ.-ին՝ ժամը 04:00-ին, Կոտայքի մարզի Իջևան-Երևան Մ-4 ավտոճանապարհի 134-րդ կիլոմետրին 70 կմ/ժ առավելագույն արագություն սահմանափակող «Առավելագույն արագության սահմանափակում» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում «ԲՄՎ» մակնիշի

37 SP 587 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով երթևեկել է 96 կմ/ժ արագությամբ, այսինքն հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալմունքի 10կմ/ժ չափը՝ գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 16 կմ/ժ-ով, իրավախախտումն արձանագրվել է արագության չափիչ «БИНАР» գործարանային արտադրության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի 4693 գործարանային համարի արագաչափ սարքի միջոցով: Սահմանված կարգով տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելուց հետո դիմողին պարզաբանել է իրավախախտման բնույթը, ինչից հետո դյուրակիր համակարգչով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել է թիվ 8300718772 որոշումը:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 70-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում և բնակավայրերից դուրս ճանապարհների առանձին հատվածներում, 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ, կարող է սահմանվել սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից ինչպես ցածր, այնպես էլ բարձր արագություն: 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից բարձր արագություն սահմանելու դեպքում այն չի կարող գերազանցել բնակավայրում 80 կմ/ժ-ը, իսկ բնակավայրից դուրս՝ 110 կմ/ժ-ը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 1-10 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ յուրաքանչյուր գերազանցված կմ/ժ արագության համար՝ նվազագույն աշխատավարձի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 51-80 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանիննապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 4 միավոր:

Ուսումնասիրելով «БИНАР» գործարանային արտադրության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի 4693 գործարանային համարի սարքով կատարված իրավախախտման փաստը հաստատող լուսանկարները՝ հիմնավորվում է, որ «ԲՄՎ» մակնիշի 37 SP 587 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է 96 կմ/ժ արագությամբ:

Վերոգրյալից պարզ է դառնում, որ դիմողը «ԲՄՎ» մակնիշի 37 SP 587 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով երթևեկել է 96կմ/ժ արագությամբ, այսինքն՝ հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալմունքի 10կմ/ժ չափը՝ գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 16կմ/ժ-ով:

Ուսումնասիրելով «Ստանդարտացման և չափագիտական ազգային մարմին» ՓԲԸ-ի կողմից արագության ռադիոլոկացիոն «Бинар» 4693 գործարանային համամարի չափիչ սարքին տրված թիվ 072994 ստուգաչափման վկայականը՝ պարզվել է, որ այն ստուգաչափվել է 06.07.2023թ.-ին և ուժի մեջ է մինչև 06.07.2024թ.-ը:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմողի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.07.2023թ. կայացված թիվ 8300718772 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակ:

Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուդինյան