



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱՊԵՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ N° ՈԲ - 012

«ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ»

ք. Երևան

«31» Հունվարի 2024թ.

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի առևտրի և ծառայությունների վարչության աշխատակից Ա. Դանիելյանի կողմից 05.12.2023 թվականին հայտնաբերվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում, մասնավորապես՝ քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի կողմից Երևան քաղաքի Վ. Փափազյան փողոցի հ. 24 հասցեի հարևանությամբ, ոչ սահմանված տեղում, իրականացվել է առևտուր, մասնավորապես՝ ձկան առևտուր, որի վերաբերյալ 05.12.2023 թվականին կազմվել է թիվ ԲԱ-000742 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը (այսուհետ՝ Արձանագրություն):

Արձանագրության կազմման ժամանակ ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ, 310-րդ, «Երևան քաղաքում տեղական ինքնակառավարման մասին» օրենքի 60-րդ, հոդվածներով, ինչպես նաև Երևանի քաղաքապետի 11.08.2022 թվականի թիվ 2972-Ա և 26.05.2023 թվականի 1227-Ա որոշումներով կատարվել է առգրավում: Մասնավորապես՝ առգրավվել են 11 կգ սիգ տեսակի ձուկ և 0,8 կգ ձկնկիր:

Քննարկվող առգրավման գործընթացը տեսանկարահանվել և լուսանկարահանվել է համապատասխան գործողությունն իրականացնող աշխատակիցների կողմից:

Հայտնաբերված իրավախախտման փաստով Երևանի քաղաքապետարանի նախաձեռնությամբ հարուցվել է վարչական վարույթ: Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 31.01.2024 թվականին:

2. Գործի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող ապացույցները.

Վարչական վարույթի նյութերում առկա են և որպես մեկ համակցություն, հետազոտվել են՝

1. Արձանագրությունը,
2. 05.12.2023 թվականին կազմված թիվ ԲԱ-000742 արձանագրությամբ առգրավվող վարչական իրավախախտում կատարելու գործիք կամ անմիջական օբյեկտ հանդիսացող առարկայի թիվ Ն-000431 նույնականացման թերթիկը,
3. 05.12.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութը.
4. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված լուսանկարները,
5. վարչական իրավախախտման դեպքի հայտնաբերման պահին կատարված տեսագրությունները,
6. արձանագրությունը գործը քննող ստորաբաժանմանը փոխանցելու փաստը հիմնավորող գրությունը,
7. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերը,

8. Վարույթի մասնակցին ուղղված ծանուցագրերի առաքման փաստը հավաստող՝ փոստային անդորրագրերը,

9. ինտերնետով ծանուցումների կայքի քաղվածքները:

3. Գործի քննության ընթացքում պարզման ենթակա հանգամանքը.

(ա) վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը, (բ) անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ, (գ) անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, (դ) պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների առկայությունը, (ե) վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը, (զ) գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

3.1 Վարչական իրավախախտում կատարված լինելու փաստը. «Առևտրի և ծառայությունների մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի իրականացման վայրը՝ առևտրի իրականացման վայրի կազմակերպչի կողմից որպես մեկ ամբողջություն տիրապետվող և կառավարվող՝ առանձնացված, կառուցապատված և կահավորված, երկու և ավելի վաճառատեղ ունեցող տարածք է, որտեղ կարող են նախատեսվել նաև հանրային սննդի և այլ ծառայությունների համար տարածքներ:

Նույն օրենքի 3-րդ հոդվածի համաձայն՝ առևտրի օբյեկտների տեսակներն են՝ խանութները, կրպակները, հեղուկ վառելիքի, սեղմված բնական կամ հեղուկացված նավթային կամ ածխաջրածնային գազերի մանրածախ առևտրի կետերը:

Առևտրի իրականացման վայրի տեսակներն են՝ առևտրի կենտրոնները, սպառողական ապրանքների շուկաները, գյուղատնտեսական արտադրանքի շուկաները, ավտոտրանսպորտային միջոցների շուկաները, կենդանիների շուկաները, խոնավաճառները (վերնիսաժները) և ցուցահանդես-վաճառքի անցկացման վայրերը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասին համաձայն՝ ոչ սահմանված տեղերում կամ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջների խախտմամբ առևտուր իրականացնելը կամ ծառայություն մատուցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթանասունապատիկից մինչև հարյուրապատիկի չափով՝ առևտրի կամ ծառայությունների մատուցման ընթացքում օգտագործվող և իրավախախտում կատարած անձին կամ երրորդ անձին սեփականության իրավունքով պատկանող առարկաների բռնագրավմամբ կամ առանց դրա:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից բխում է, որ առևտրային գործունեությունը պետք է կազմակերպվի առևտրի օբյեկտի տարածքում, իսկ այն դեպքում, երբ համապատասխան գործունեությունը դրսևորվում է սահմանված տարածքից դուրս, ապա առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի օբյեկտիվ կողմի դրսևորումը:

Օբյեկտիվ կողմի առկայության փաստը հաստատվում է վարույթի նյութերում առկա լուսանկարների, տեսագրությունների, արձանագրությունների, նույնականացման թերթիկի, 05.12.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութի համակարգային ուսումնասիրմամբ, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանզի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

3.2 անձի մեղավորությունը վարչական իրավախախտման կատարման մեջ, Ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը գտնվել է Երևան քաղաքի Վ. Փափազյան փողոցի հ. 24 հասցեի հարևանությամբ: Քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի կողմից ապրանքների իրացված լինելու մասին են վկայում արձանագրությունը, նույնականացման թերթիկը, տեսագրությունները, լուսանկարը, 05.12.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութն, ինչպես նաև

առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությունը, քանի որ եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը:

Նման պայմաններում վերոգրյալ ապացույցների մեկ համադրության մեջ ուսումնասիրության արդյունքում փաստվում է Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի մեղքը վերջինիս մեղսագրվող արարքում:

3.3 անձի՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա լինելը, Միքայել Արժանիկի Ասատրյանը՝ հանդիսանում է 16 տարին լրացած անձ, որպիսի պայմաններում վերջինս կարող է ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, իսկ քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքով սահմանված վարչական պատասխանատվությունը բացառող հանգամանքները:

3.4 պատասխանատվությունը մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների առկայությունը. Քննարկվող դեպքում առկա չեն Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանքներ:

Առկա են Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-դր կետերով նախատեսված վարչական պատասխանատվությունը ծանրացնող փաստական հանգամանքները, մասնավորապես՝ Միքայել Արժանիկի Ասատրյանը շարունակել է հակաիրավական վարքագիծը, չնայած այն դադարեցնելու մասին դրա համար լիազորված անձանց պահանջին:

3.5 Վարչական իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս պատճառված լինելը. Իրավախախտման պահի դրությամբ իրավախախտման հետևանքով գույքային վնաս չի առաջացել:

3.6 գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ. Վարչական մարմնի գործը քննելու իրավասությունը հավաստվում է Օրենսգրքի 219.1-րդ հոդվածով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա, 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի արձանագրությունը և մյուս նյութերը կազմվել են ՀՀ գործող օրենսդրության պահպանմամբ: Արձանագրությունը կազմվել է Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի ներկայությամբ վերջինս հրաժարվել է ստորագրել արձանագրությունը, ինչի մասին նշում է կատարվել արձանագրության մեջ: Գործի նյութերում ոչ վերաբերելի և ոչ թույլատրելի ապացույցներ առկա չեն:

Հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում գործի քննությունը նշանակվել է 31.01.2024 թվականին: Քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանը ծանուցված լինելով 31.01.2024 թվականին կայանալիք գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին չի ներկայացնել գործքի քննությանը, ինչպես նաև չի ներկայացրել գործի քննությունը հետաձգելու վերաբերյալ միջնորդություն, ուստի Օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը քննվեց վերջինիս բացակայությամբ (հիմք՝ ինտերնետով ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքի քաղվածք):

Գործի քննության ընթացքում Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի կողմից որևէ միջնորդություն չի ներկայացվել վարչական մարմնին:

Վարչական իրավախախտումը կատարվել է 05.12.2023 թվականին, ինչի մասին է վկայում վարույթի նյութերում առկա՝ արձանագրությունը, տեսագրությունները, լուսանկարը, նույնականացման թերթիկը, 05.12.2023 թվականի «Արձանագրություն» վերտառությամբ նյութն, ինչպես նաև առերևույթ առգրավված ապրանքի առկայությամբ, քանզի եթե չլիներ իրավախախտման դեպք չէր կարող 05.12.2023 թվականին առգրավվել ոչ սահմանված վայրում իրացվող ապրանքը: Նման պայմաններում լրացած չէ Միքայել Արժանիկի Ասատրյանին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու վաղեմությունը:

Վարույթի ժամկետի մասով, վարչական մարմինն արձանագրում է, որ վարչական վարույթի մյուս նյութ հանդիսացող ինտերնետով ծանուցումների կայքի քաղվածքը ձեռք է բերվել 30.01.2024 թվականին որպիսի պահից միջև 31.01.2024 թվականը քիչ է 15 օրից:

4. Գործի քննությունն իրականացնող իրավասու պաշտոնատար անձի եզրահանգումը.

Գործի փաստական հանգամանքների և դրանում առկա բոլոր ապացույցների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման արդյունքում պարզվեց և հիմնավորվեց, որ 05.12.2023 թվականին քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանի կողմից Երևան քաղաքի Վ. Փափազյան փողոցի հ. 24 հասցեի հարևանությամբ՝ ոչ սահմանված տեղում իրականացվել է ձկան առևտուր, որով վերջինիս կողմից թույլ է տրվել Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտում:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ քննարկվող դեպքում առկա են վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանքներ, ուստի կիրառման ենթակա է նախատեսվող սանկցիայի առավելագույն սահմանաչափը, իսկ առգրավված ապրանքները ենթակա են բռնագրավման:

5. Վարչական ակտ ընդունելու իրավական հիմքերը.

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածով, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Օրենսգրքի, 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 34-րդ հոդվածով, 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 219.1-րդ, 252-րդ, 281-րդ և 282-րդ հոդվածներով, Երևանի քաղաքապետի 30.05.2022 թվականի թիվ 1986-Ա և 25.07.2022 թվականի թիվ 2703-Ա որոշումներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանին Օրենսգրքի 162-րդ հոդվածի 1-ին մասով ենթարկել վարչական պատասխանատվության՝ նշանակելով վարչական տույժ 100.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

2. Իրազեկել քաղաքացի Միքայել Արժանիկի Ասատրյանին, որ առգրավված՝ 11 կգ սիգ տեսակի ձկան և 0,8 կգ ձկնկիթի բռնագրավումը կիրականացվի Օրենսգրքի 310-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:

3. Նախազգուշացնել Միքայել Արժանիկի Ասատրյանին, որ վարչական տույժ նշանակելու օրվանից հետո տույն արարքը կրկին կատարելու դեպքում այն կառաջացնի վարչական տուգանք՝ 200.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, ինչպես նաև վարչական իրավախախտում կատարելու գործիք կամ անմիջական օբյեկտ հանդիսացող առարկայի բռնագրավում:

4. Օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի համաձայն տուգանքը պետք է վճարվի տույն որոշումն իրավախախտում կատարած անձի կողմից ստանալուց ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում՝ կենտրոնական գանձապետարանի N 900015211239 հաշվեհամարին:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել վարչական կարգով՝ որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում, իսկ դատական կարգով՝ երկամսյա ժամկետում:

**ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ
ՊԵՏԻ ՏԵՂԱԿԱԼ՝**



ԱՐԱՄ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ