



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՔԻՆ ԳՈՐԾԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

9/4/390

21.11 2023թ.

**Արման Էդվարդի Սարգսյանին
Ք. Հրազդան, Կենտրոն, շենք 38, բն. 47**

Հայտնվում է, որ Ձեր կողմից 30.10.2023թ-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ներկայացված թիվ 8300853574, 8300859432 և 8300859439 վարչական ակտերի բողոքարկման դիմումի վերաբերյալ 28.11.2023թ-ին կայացվել է թիվ 8300853574, 8300859432 և 8300859439 վարչական ակտերն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշում, սակայն տեխնիկական վրիպակի արդյունքում որոշումն ուղարկվել է Ք. Հրազդան, Կենտրոն, շենք 23, բն. 47 հասցեով, որը փոստային ծառայության կողմից հետ է վերադարձվել, ուստի ուղարկվում է արդեն իսկ ուղղված հասցեով:

Պետր, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Խուդինյան

Կատ.՝ Վ. Մաթևոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.10.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300853574 և 14.10.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300859432, թիվ 8300859439 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին,

<< 28 >> 11 2023թ.

ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Արման Էդվարդի Սարգսյանի (Այսուհետ՝ դիմող) 30.10.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

11.10.2023թ.-ին՝ ժամը 08:03-ի սահմաններում, Հրազդան քաղաքի Խանջյան փողոցում դիմողը «Հոնդա» մակնիշի 37 PF 222 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով փոխադրել է անվտանգության գոտիով չամրակապված ուղևոր:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակի կրտսեր պարեկ Նորիկ Բաղդասարյանի կողմից՝ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «բ» կետի խախտման համար «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել թիվ 8300859439 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 10.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

14.10.2023թ.-ին՝ ժամը 09:17-ի սահմաններում, Կոտայքի մարզի Չարենցավան Մ-4 ավտոճանապարհին դիմողի վարած «Հոնդա» մակնիշի 37 PF 222 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Կոտայքի մարզի գումարտակի ավագ պարեկ Հենրիկ Մայիլյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը չամրակապված վիճակում վարելու և չամրակապված ուղևոր տեղափոխելու համար:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «բ» կետի խախտումների համար «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ և կայացվել թիվ 8300859432 և թիվ 8300859439 որոշումները՝ դիմողին տուգանելով յուրաքանչյուր իրավախախտման համար 10.000 ՀՀ դրամ, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

Դիմողը 30.10.2023թ.-ին ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 11.10.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300853574 և 14.10.2023թ.-ին կայացված թիվ 8300859432, թիվ 8300859439 որոշումները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8300853574, 8300859432, 8300859439 որոշումներն ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայող՝ Նորիկ Բաղդասարյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Հրազդան քաղաքի Խանջյան փողոցում «Հոնդա» մակնիշի 37 PF 222 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով փոխադրել է անվտանգության գոտիով չամրակապված ուղևոր՝ ինչը եղել է իր տեսադաշտում պարզ և ակնհայտ տեսանելի, ինչի արդյունքում կազմվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8300859432 որոշումը:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայող՝ Հենրիկ Մայիլյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Հրազդան քաղաքի Խանջյան փողոցում «Հոնդա» մակնիշի 37 PF 222 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված և փոխադրել է անվտանգության գոտիով չամրակապված ուղևոր՝ ինչը եղել է իր տեսադաշտում պարզ և ակնհայտ տեսանելի, ինչի արդյունքում կազմվել են վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություններ և կայացվել թիվ 8300859432 և 8300859439 որոշումները:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողին ամրակցված անհատական տեսաձայնագրող սարքի տեսաձայնագրության ուսումնասիրությամբ՝ դիմողը ընդունել է իրավախախտումներ կատարելու հանգամանքը:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «բ» կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի, ինչպես նաև տրամվայի վարորդը, բացի սույն հոդվածի երկրորդ մասում նշվածից, պարտավոր է՝ կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս

լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների: Թույլատրվում է գոտիներով չամրակապել մինչև 12 տարեկան երեխաներին (բացառությամբ օրենսդրությամբ սահմանված ամրակապելու համար պարտադիր դեպքերի), ինչպես նաև տրանսպորտային միջոցը վարել սովորեցնողին, երբ այն վարում է սովորողը, իսկ բնակավայրերում, բացի այդ, օպերատիվ ծառայությունների, թափքի գունագրաֆիկ երանգավորում ունեցող ավտոմոբիլների վարորդներին և ուղևորներին:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենքով նախատեսված դեպքերում տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցներ վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը՝ առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 1 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով նախատեսված իրավախախտումների հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական

իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով թիվ 8300853574, թիվ 8300859432 և թիվ 8300859439 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գլուխ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուդինյան