

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **09.01.2024թ. թիվ 2417720232** որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 24 >> 01 2024թ. 7-13 780

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն. Սարգսյանս, վերանայելով **Սոնա Հակոբյանի ՄԴ/4054-24** դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Աջափնյակ վարչական շրջանի Հալաբյան փողոցի 17 շենքի 31 բնակարանի բնակիչ Սոնա Հակոբյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ 2417720232** որոշումը՝ նշելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարույթի ընթացքում հիմնավորվել է, որ դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը՝ 22.12.2023թ. ժամը՝ 13:28-ին Երևան քաղաքի Մաշտոց - Խորենացի փողոցների խաչմերուկում 3.19՝ «Հետադանձն արգելվում է» ճանապարհային նշանի տեղակայման վայրում կատարել է հետադարձ, ինչն անխուսափելիորեն չի կատարվել երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

ՀՀ կառավարության <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի 3-րդ կետի 10-րդ ենթակետի համաձայն՝ հետադարձը տրանսպորտային միջոցի շարժման ուղղությունը հանդիպակաց ուղղությամբ փոխելու նպատակով իրականացվող մանևր է:

Նույն որոշման Հավելված N 1-ի Ձև N 2-ի 3.19՝ «Հետադանձն արգելվում է» ճանապարհային նշանն արգելում է բոլոր տեսակի տրանսպորտային միջոցների հետադարձը նշանի տեղակայման վայրում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ինչ վերաբերում է 3.19՝ «Հետադանձն արգելվում է» ճանապարհային նշանը չերևալու դիմումատուի պնդմանը, ապա իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութում երթևեկության մասնակիցներին հստակ տեսանելի է ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 3.19՝ «Հետադանձն արգելվում է» ճանապարհային նշանը:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի մյուս պնդմանը՝ իրավախախտման վայրի սխալ նշվելու վերաբերյալ, ապա այդ փաստարկը չի կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ, քանի որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշման մեջ իրավախախտման վայրը նշվում է տեսախցիկի տեղադրման վայրով պայմանավորված և ընդգրկում է տեսախցիկի աշխատայքային տիրույթում գտնվող հատվածը, հետևաբար դա չի նշանակում, որ իրավախախտումը կատարվել է Երևան քաղաքի Մաշտոց - Խորենացի փողոցների խաչմերուկի տարածքում:

Այսպիսով՝ հիմնավորվել է, որ ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **թիվ 2417720232** որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին **09.01.2024թ. թիվ 2417720232** որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել **Սոնա Հակոբյանին**:



Ն.Սարգսյան