

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.02.2024թ. թիվ 2417870045 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 14 >> 02 2024թ. 24-5- 1518

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արման Եսայանի ՄԴ/13536-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արման Եսայանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Քանաքեռ-Զեյթուն վարչական շրջան, Ռուբինյանց փողոց, 26-րդ շենք, 10-րդ բնակարան) դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.02.2024թ. թիվ 2417870045 որոշումը՝ նշելով, որ չի երթևեկել ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար նախատեսված գոտիով, առկա չեն համապատասխան ճանապարհային նշաններ և գծանշումներ, արարքը կատարած տրանսպորտային միջոցի հաշվառման համարանիշերն անընթեռնելի են և բացի այդ տեսախցիկի համապատասխանությունը կասկած է հարուցում, քանի որ համապատասխանության վկայագրի STP-2011-00455 համարն օգտագործվում է Երևան քաղաքի այլ խաչմերուկներում տեղադրված մի շարք տեսախցիկների դեպքում ևս:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.02.2024թ. թիվ 2417870045 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ,

իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Երևան քաղաքի Գայի պողոտա – Նանսեն - Թոթովենցի փողոցների խաչմերուկում՝ ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված են 5.15.2 <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիով>> ճանապարհային նշաններ: Ըստ համապատասխան նշանի աջ եզրային գոտուց թույլատրվում է երթևեկել միայն դեպի աջ: Երկրորդ երթևեկելի գոտու վերևի հատվածում երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.14 <<Ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտի>> ճանապարհային նշանը: Ճանապարհային նշաներն առկա են եղել նաև իրավախախտման օրվա դրությամբ:

ՀՀ կառավարության <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 124-րդ կետի համաձայն՝ 5.14՝ «Ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտի», 5.11.1՝ «Ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտիով ճանապարհ», 5.13.1 և 5.13.2՝ «Ելք դեպի ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտիով ճանապարհ» նշաններով նշված, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտի ունեցող ճանապարհներին արգելվում է այլ տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունն ու կանգառն այդ գոտում: Եթե ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար գոտին մնացած երթևեկելի մասից բաժանված է ընդհատվող գծանշմամբ, ապա, նման գոտիով ճանապարհ մուտք գործելիս, թույլատրվում է մտնել այդ գոտի՝ հարևան գոտի անհապաղ վերադասավորվելու պայմանով: Թույլատրվում է նաև նման գծանշմամբ գոտիներ մուտք գործել ինչպես ուղևորներ իջեցնելու և նստեցնելու, այնպես էլ այդ ճանապարհից շրջադարձ կատարելու համար: Նշված գծանշմամբ գոտիներ մուտք գործելիս և դրանցից դուրս գալիս՝ վարորդները պետք է ճանապարհը զիջեն ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների վարորդներին, ինչպես նաև չխոչընդոտեն նրանց երթևեկությունը՝ այդպիսի գոտիներում ուղևորներ իջեցնելիս և նստեցնելիս:

Վիճարկվող որոշման մաս կազմող տեսանյութերի, վարչական ակտում գետեղված՝ իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի կադրի ուսումնասիրության և Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի լրացուցիչ հաստատման արդյունքում պարզ է դառնում, որ դիմումատուի <<NISSAN>> մակնիշի 77DD550 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Գայի – Նանսեն - Թոթովենցի փողոցների խաչմերուկի հատվածում 28.01.2024թ. ժամը 15:09-ին ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների համար նախատեսված գոտի է մուտք գործել, սակայն տվյալ գոտուց երթևեկել է ուղիղ՝ խախտելով վերը նշված նորմի պահանջը, որն անխուսափելիորեն չի կատարվել երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ինչ վերաբերվում է տեսախցիկի համապատասխանության վկայագրի կասկած հարուցելու մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա հարկ է նշել, որ թիվ STP-2011-00455 համարանիշը հանդիսանում է Երևան քաղաքում տեղադրված տեսանկարահանող սարքերի համապատասխանության վկայագրի համարանիշը, հետևաբար դրա կրկնությունը տարբեր վարչական ակտերում չի կարող վարչական ակտի անվավերության հիմք հանդիսանալ:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.02.2024թ. թիվ 2417870045 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակը և տեսախցիկի համապատասխանության թիվ STP-2011-00455 վկայագիրն ուղարկել Արման Եսայանին:



Կատարող՝ Կ.Սուքիասյան
Հեռ.՝ 011 544-783

DECLARATION OF CONFORMITY

We hereby confirm the following designated product

Manufacturer: STP Technical Development Ltd.
Address: Kesmark u. 11-13., Budapest, 1158, Hungary

Product: 15 MEGAPIXEL SECURITY CAMERA
Models: LPIX15-01, LPIX15-DN-01, LPIX15-SATA-01, LPIX15-02

Test report: STP-2011-00455
Test Standards: EN 55022:2006
EN 55024:1998+A1:2001+A2:2003
EN 55013:2001+A1:2003
EN 55020:2007
Date of Issue: 17.03.2011

Has been tested and found to comply with the requirements set up in the council directive on the approximation of the law of member states relating to the EMC Directive 2004/108/EC.



Manufacturer

STP Kft.
1158 Bp, Kesmark u. 11-13.
Tel.: 06-1 456-0554
Fax: 06-1 456-0554
E-mail: info@stp.hu

General Manager