

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909748295 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<01>> 02 2024թ. 7-13 990

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Ֆելիկս Բադալյանի ՄԴ/8665-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Ֆելիկս Բադալյանը (**ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Աջափնյակ վարչական շրջան, Լուկաշինի 2 փողոց, 71/3**) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909748295 որոշումը՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը <<MERCEDES>> մակնիշի E303TB196 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ավտոմոբիլի տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև խախտման օրը, ամիսը, տարեթիվը, ժամը:

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909748295 որոշման իրավախախտումը հայտնաբերվել է <<Մ-10 59.75կմ, Լիճք գյուղի հատվածի 71334 գործարանային համարի արագաչափ սարքով, ըստ որի <<MERCEDES>> մակնիշի E303TB196 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը երթևեկել է 123 կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 53 կմ/ժ-ով, հետևաբար

դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշը:

Համաձայն արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի):

Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Իրավախախտումն ամրագրած լուսանկարում հստակ երևում է, որ գնահատման գոտիում միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ տրանսպորտային միջոց առկա չէ, ուստի հստակ է, որ իրավախախտումը կատարվել է <<MERCEDES>> մակնիշի E303TB196 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից:

Հարկ է նշել նաև, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտումը հայտնաբերվել է <<Multa Radar SD580>> տեսակի արագաչափ տեսագրանցումով սարքով (գործարանային համար՝ 71334, ստուգաչափման վկայական N 101803), որի ֆիքսած արագությունը չի կարող սխալ լինել, քանի որ արագաչափ սարքը ստուգաչափվել է ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 07.11.2018թ-ից մինչև 07.11.2019թ:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 1909748295 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակը և 71334 գործարանային համարի արագաչափ տեսագրանցումով սարքի N 007371 ստուգաչափման վկայականի պատճենը ուղարկել Ֆելիկս Բադալյանին:
Առդիր՝ <<1>> թերթ



Ե.Սարգսյան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԵՎ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ ՓԲԸ
(ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ՄԱՐՄԻՆ)

ՍՏՈՒԳԱԶԱՓՄԱՆ ՎԿԱՅԱԿԱՆ № 007371

Ստուգաչափման թվականը 2018 թ. 11 «07»

Ուժի մեջ է մինչև 2019 թ. 11 «07»

Ստուգաչափման օբյեկտի անվանումը և տեսակը
Մետադաշտի արագությունչափ

Գործարանային հմ. 71334

Տեսակը Multa Radar SD580

Չափման տիրույթը (10 ÷ 250) 40/4

Ճշտության դասը, կարգը (սխալանքը) ± 240/4

Արտադրողը Պ. Երմանյան

Պատկանում է «Մետադաշտի Դոմ» ՍՊԸ
Իրավաբանական, ֆիզիկական անձ/անհատ ձեռնարկատեր, սեփականություն ազգանուն

Ստուգաչափման արդյունքների հիման վրա չափման միջոցը բավարարում է
սահմանված պահանջներին

Ստուգաչափումը կատարվել է համաձայն RDBDT/54/392/25.08.10/RU/AMT
ստուգաչափման մեթոդիկայի անվանումը, նշագիրը

Ստուգաչափող Խոջմիշ Վ. Խոջմիշյան
ստորագրություն ա.ա.

Ստուգաչափման գրողի արտատիպը ՀՀ

Բաժնի (լաբորատորիայի վարիչ) Սևիտ Վ. Խոջմիշյան
պետ ստորագրություն ա.ա.

Հաստատված է ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարի 19.02.2018թ. թիվ 133-Ն հրամանով
Գրանցված է ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից 26.02.2018թ. թիվ 10318068