

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2024թ. թիվ 2417822640 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 08 >> 02 2024թ. 24-5 1214

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Գևորգ Գևորգյանի ՄԴ/10676-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Գևորգ Գևորգյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Արաբկիր վարչական շրջան, Գրիբոյեդով փողոց, 1ա) դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2024թ. թիվ 2417822640 որոշումը՝ նշելով, որ գծանշումը հատել է պատահաբար և անմիջապես ուղղել է իր սխալը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման հեղուկ պատճառաբանությամբ:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման <<Ճանապարհային գծանշումներ>> գլխի համաձայն՝ 1.12՝ «Կանգ-գիծ» գծանշումը ցույց է տալիս այն տեղը, որտեղ վարորդը պետք է կանգ առնի լուսացույցի (կարգավորողի) արգելող ազդանշանի կամ 2.5՝ «Երթևեկությունն առանց կանգառի արգելված է» նշանի առկայության դեպքում, ինչպես նաև երկաթուղային գծանցի առջև, երբ գծանցով երթևեկությունն արգելված է:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ Երևան քաղաքի Արգիշտի-Մաշտոց փողոցների խաչմերուկի հատվածում 17.01.2024թ. ժամը 10¹²-ին դիմումատուն իր տրանսպորտային միջոցով 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատել է լուսացույցի արգելող ազդանշանով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 22-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական տույժը համարվում է պատասխանատվության միջոց և կիրառվում է, նպատակ ունենալով վարչական իրավախախտում կատարած անձին դաստիարակել

օրենքները պահպանելու, համակեցության կանոնները հարգելու ոգով, ինչպես նաև կանխել ինչպես իր իսկ՝ իրավախախտողի, այնպես էլ ուրիշ անձանց կողմից նոր իրավախախտումների կատարումը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչարարություն իրականացնելիս վարչական մարմիններին արգելվում է միայն ձևական պահանջների պահպանման նպատակով անձանց ծանրաբեռնել պարտականություններով կամ մերժել նրանց որևէ իրավունք տրամադրել, եթե նրանց վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:

Տեսանյութը փաստում է, որ 1.12՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատելուց հետո դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը կատարել է հետընթաց՝ կանգառ կատարելով գծանշման առջև, այսինքն՝ վերջինս բովանդակային առումով կատարել է իր վրա դրված պարտավորությունը, հետևաբար՝ վերը նշված իրավանորմերի համաձայն, վարչական տույժ կիրառելու անհրաժեշտություն առկա չի եղել:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.01.2024թ. թիվ 2417822640 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գևորգ Գևորգյանին:

