

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.01.2024թ. թիվ 2417718825 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 09 >> 02 2024թ. 24-5-

1345

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Մանուկ Գալստյանի ՄԴ/11194-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի Բաբաջանյան փողոցի 43 շենքի 30 բնակարանի բնակիչ Մանուկ Գալստյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.01.2024թ. թիվ 2417718825 որոշման վերաբերյալ՝ նշելով, որ տվյալ հատվածում տեղադրված արագաչափ սարքի առկայությունը փաստող ցուցանակ առկա չէ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.01.2024թ. թիվ 2417718825 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, **քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը:**

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի **նկարի երրորդ քառորդում՝** ընթացքի ուղղությամբ (**գնահատման գոտի**): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: **Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:**

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցով կատարելու փաստը, քանի որ **լուսանկարի գնահատման գոտում միևնույն ուղղությամբ երթևեկող պատկերված է միայն վերջինիս կողմից շահագործվող <<TOYOTA>> մակնիշի 36RT303 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը:**

Հարկ է նշել նաև, որ իրավախախտումը կատարվել է Երևան քաղաքի Աճառյան փողոցում, ուստի դիմումատուն պարտավոր էր պահպանել ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետով սահմանված՝ բնակավայրերում 60 կմ/ժ ոչ ավել արագությամբ երթևեկելու ընդհանուր կանոնը:

Այսպիսով՝ ակնհայտ է, որ Երևան քաղաքի Աճառյան փողոցում տեղադրված արագաչափ սարքով արձանագրվել է դիմումատուի կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 78 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 8 կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ինչ վերաբերում է արագաչափ սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակին, ապա այն ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհային նշան չէ, ուստի դրա առկա լինելը կամ չլինելը չի կարող հիմք հանդիսանալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.01.2024թ. թիվ 2417718825 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մանուկ Գալստյանին:


Ն.Սարգսյան