



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԳՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N 9/2725

24.01 2024թ.

Գագիկ Մերուժանի Վարդանյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորքի Այգիներ, պ. 257

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բոլորքների քննության բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8301019103 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին բողոքումը:

Առդիր՝ « 3 » թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Խուդինյան

Կատ. Վ.Վահանյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.12.2023թ-ի կայացված թիվ 8301019103 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին,
« 18 » 01 2024թ. ք.Երևան

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Խուդինյանս, վերանայելով Գագիկ Մերուժանի Վարդանյանի (այսուհետ՝ դիմող) 19.12.2023թ-ի ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

14.12.2023թ-ին՝ ժամը 10:10-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթի փողոցում դիմողի վարած «Օպել» մակնիշի 37 NV 920 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Գեղամ Մինասյանի կողմից՝ մասնավոր տրանսպորտային միջոցի ընթացքի ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ (կամ դրանց փոխարինիչ) օգտագործելու համար: «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» ենթակետի և «Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «բ» ենթակետի պահանջների խախտման համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8301019103 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 7.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 0.5 միավոր:

Դիմողը 19.12.2023թ-ի դիմումով խնդրել բեկանել ՀՀ ՆԳՆ պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.12.2023թ-ի կայացված թիվ 8301019103 որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական բողոքների քննության բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 14.12.2023թ-ի կայացված թիվ 8301019103 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի կրտսեր պարեկ Գեղամ Մինասյանի պարզաբանման համաձայն՝ 14.12.2023թ-ին՝ ժամը 10:10-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ Անհաղթի փողոցում դիմողը «Օպել» մակնիշի 37 NV 920 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարելու ժամանակ օգտագործել է ծխախոտային արտադրատեսակ (կամ դրանց փոխարինիչ): Իրավախախտումը եղել է իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի համար օրենքով սահմանված կարգով կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել որոշում:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «գ» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է ընթացքի ժամանակ օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

«Ծխախոտային արտադրատեսակների և դրանց փոխարինիչների օգտագործման հետևանքով առողջությանը հասցվող վնասի նվազեցման և կանխարգելման մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «բ» ենթակետի համաձայն՝ արգելվում է ծխախոտային արտադրատեսակների, ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների (բացառությամբ բժշկական նպատակով օգտագործվող ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչների) օգտագործումը՝ վարորդի կողմից մասնավոր ավտոմոբիլային տրանսպորտային միջոցում՝ ընթացքի ժամանակ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի (բացառությամբ սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված տրանսպորտային միջոցների) վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցի ընթացքի ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ կամ ծխախոտային արտադրատեսակների փոխարինիչներ օգտագործելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի յոթնապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառմամբ՝ 0.5 միավոր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ օրենսդիրը, ոստիկանության ծառայողին տալով լիազորություն՝ իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու,

որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման, չի նշում իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ: Տվյալ պարագայում պարեկային ծառայության ծառայողի համար դիմողի կողմից մասնավոր տրանսպորտային միջոցը վարելու ժամանակ ծխախոտային արտադրատեսակ (կամ դրանց փոխարինիչ) օգտագործելու հանգամանքը եղել է իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի:

Այսպիսով, դիմողի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 135.2-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործերով 14.12.2023թ-ի կայացված թիվ 8301019103 որոշումն թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին:

Պեպ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Խուդինյան