

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
29.01.2024թ. թիվ 2417850129 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<13>> 02 2024թ. 24-5 1407

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս,
վերանայելով Ավագ Միսկարյանի ՄԴ/11832-24 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Զրվեժ գյուղի 38 փողոցի 14 տան բնակիչ Ավագ Միսկարյանը
դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ
նշանակելու մասին թիվ 2417850129 որոշումը՝ նշելով, որ ենթարկվել է պարեկային
ծառայողի ցուցումին:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա
է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝
որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով
նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը
այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ
հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են
հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ,
վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,
վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով,
իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ
փաստաթղթերով:

ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայություն արված հարցմանն ի պատասխան 08.02.2024թ. թիվ Ն/38/26762-24 գրությամբ հայտնվել է, որ 23.01.2024թ. նշված հատվածում ծառայություն են իրականացրել ՀՀ ՆԳՆ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ծառայողները, ինչպես նաև <<VAUXHALL>> մակնիշի CC366DC հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը ենթարկվել է պարեկային ծառայողների ցուցումին:

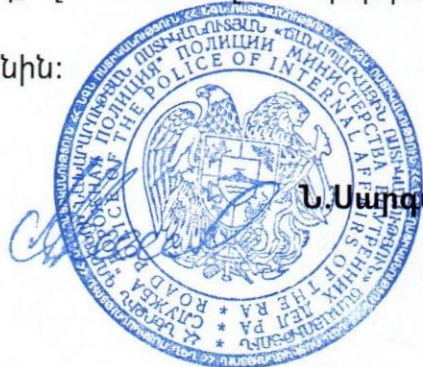
Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ տվյալ իրավիճակում դիմումատուի արարքում բացակայում է մեղքը, քանի որ դիմումատուն առաջնորդվել է Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի պարեկների ցուցումով, հետևաբար առկա չէ զանցակազմը, ուստի Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 20-րդ կետի համաձայն՝ վարորդներն ու հետիոտները պետք է կատարեն կարգավորողի կարգադրությունների և ազդանշանների պահանջները, նույնիսկ այն դեպքերում, եթե դրանք հակասում են լուսացույցի ազդանշաններին ու ճանապարհային նշանների կամ գծանշումների պահանջներին:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

- 1.Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 29.01.2024թ. թիվ 2417850129 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
- 2.Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
- 3.Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ավագ Միսկարյանին:



Ն.Սարգսյան