

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 26.02.2024թ. թիվ 2417977057 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 14 >> 03 2024թ. 24-5 2544

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արփինե Միրզոյանի ՄԴ/20170-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի Մոլդովական փողոցի 60 շենքի 47 բնակարանի բնակիչ Արփինե Միրզոյանը դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 26.02.2024թ. թիվ 2417977057 որոշումը՝ նշելով, որ ստանալով ահազանգ ծանր հիվանդի մասին, շտապել է իր մասնագիտական պարտքը կատարելու:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման հետևյալ պարզառարկությանը.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնապար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

Վիճարկվող որոշմամբ ամրագրվել է, որ 2024թ. փետրվարի 18-ին ժամը 05³⁷-ին <<NISSAN>> մակնիշի 10 HJ 777 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլի վարորդը Երևան քաղաքի Աճառյան փողոցում գերազանցել է սահմանված արագությունը 13 կմ/ժ-ով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բողոքների քննության բաժնում տված գրավոր բացատրության մեջ դիմումատուն նշել է, որ աշխատում է <<Բեստ Լայֆ>> կլինիկայում,

որպես համակարգչային տոմոգրաֆիայի լաբորանտ: 18.02.2024թ. ժամը 4³⁰-ի սահմաններում ահազանգ է ստացել հիվանդանոցի ընդունարանից այն մասին, որ ծանր հիվանդին անհարժեշտ է շտապ ՀՏ հետազոտություն: Հանդիսանալով տվյալ օրվա հերթապահ լաբորանտ, ով՝ սահմանված կարգի համաձայն, 24-ժամյա հերթապահության ընթացքում աշխատավայրում է գտնվում ժամը 9³⁰-ից-17⁰⁰-ն, իսկ դրանից հետո՝ շտապ կանչերի դեպքում, ժամանում է տանից, շտապ իր տրանսպորտային միջոցով ուղևորվել է հիվանդանոց, ավտոմոբիլը վարել է բարձր արագությամբ, տեղ-տեղ գերազանցելով սահմանված արագությունը, գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում: Դիմումատուի կողմից՝ որպես ապացույց, ներկայացվել են բժշկական փաստաթղթեր, նշված օրը և ժամին իրեն ահազանգած հեռախոսահամարների վերծանումներ, նշված հիվանդին իր կողմից կատարած հետազոտության տեսանյութ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վրանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վրանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, վարչական վարույթի ընթացքում հիմնավորվել է, որ իրավախախտումը կատարվել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, ուստի վերը նշված որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 26.02.2024թ. թիվ 2417977057 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արփինե Միրզոյանին:

