

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.03.2024թ. թիվ 2418097269 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 01 >> 04 2024թ. 24-5 3098

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Վոլոդյա Պողոսյանի ՄԴ/31751-24 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Հրազդան քաղաքի Շահումյան փողոցի 117 տան բնակիչ Վոլոդյա Պողոսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2418097269 որոշումը՝ նշելով, որ արագաչափ սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակը բացակայում է:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը <<TOYOTA >> մակնիշի 01NP050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկած հարուցել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ավտոմոբիլի տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև խախտման օրը, ամիսը, տարեթիվը, ժամը:

<< Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2418097269 որոշման համաձայն իրավախախտումը հայտնաբերվել է 12.03.2024թ. ժամը 00:12-ին **Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայի հատվածում 71812 գործարանային համարի արագաչափ**

սարքով, ըստ որի <<TOYOTA >> մակնիշի 01NP050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը երթևեկել է 76 կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 6 կմ/ժ-ով, հետևաբար <<TOYOTA >> մակնիշի 01NP050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշը:

Համաձայն արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի):

Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Իրավախախտումն ամրագրած լուսանկարում հստակ երևում է, որ գնահատման գոտում միևնույն ուղղությամբ շարժվող նույնիսկ մասամբ այլ տրանսպորտային միջոց առկա չէ, ուստի հստակ է, որ իրավախախտումը կատարվել է <<TOYOTA >> մակնիշի 01NP050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Հարկ է նշել, որ արագաչափ սարքի առկայության մասին զգուշացնող ցուցանակը << կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհային նշան չէ, ուստի դրա լինելը կամ տեսանելի չլինելը չի կարող հիմք հանդիսանալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից երթևեկության սահմանված արագությունը գերազանցելու համար:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 22.03.2024թ.թիվ 2418097269 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << Վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակը ուղարկել Վոլոդյա Պողոսյանին:



Ն.Մարգարյան